

ПОДСОБНЫМ ХОЗЯЙСТВАМ— ПОВСЕДНЕВНУЮ ЗАБОТУ

По примеру коллектива рабочих Глуховского текстильного комбината предприятия Тагила активно взялись за создание подсобных хозяйств. На организацию их были затрачены большие суммы средств, выделены необходимые материалы. В итоге уже в минувшем сезоне в ряде хозяйств действовали теплицы, в которых было выращено значительное количество огурцов, огуречной, капустной и цветочной рассады, заложены парники, начато комплектование стада крупного рогатого скота, свиней и других видов животных. Однако нужно сказать, что именно животноводство абсолютно во всех хозяйствах является самым отстающим участком. Вот два разительных примера.

Подсобное хозяйство завода им. Держинского (совхоз «Ватиха») является одним из крупных в районе. Казалось бы, у него следовало позаимствовать опыт другим хозяйствам. Но, к сожалению, поучительного в «Ватихе» очень мало. Наоборот, здесь самый высокий в районе отход поросят и кур.

Второй пример. Подсобное хозяйство, возглавляемое т. Федченко, имеет в своем распоряжении 41 корову. И что бы вы думали, эти коровы падают за сутки... 15 литров молока. Меньше, чем поллитра на фуражную корову. Понятно, что подобные «успехи» никак не гармонируют с задачами военного времени.

Чем объяснить такое положение? Тем, что за последнее время подсобные хозяйства вышли из поля зрения руководителей предприятий и парторганизаций. Не заведено такого порядка, чтобы на рапорте или в диспетчерский час директор завода требовал отчета об итогах работы и с руководителя подсобного хозяйства так же, как требует этого с начальников производственных цехов. Не существует такого положения, чтобы гибель поросенка волновала руководство завода и общественность так

же, как выход из строя станка или агрегата. А ведь, к слову сказать, на восстановление станка уходит значительно меньше времени, чем на воспроизводство стада.

На высокую продуктивность животноводства влияют два фактора: породность стада и правильное кормление. Последнее возможно только при условии достаточного количества высококачественных и разнообразных кормов. Не будет их, и ни о какой продуктивности и речи не может быть. В данном случае тоже можно провести некоторую параллель. Скажем, если доменный цех не обеспечен топливом и сырьем, значит чугуна не жди. Однако, мало иметь запасы кормов, нужно еще умело скормливать их скоту. Тем не менее и с этим моментом в подсобных хозяйствах обстоит не все благополучно.

Все это в достаточной степени говорит о том, что руководители предприятий перестали интересоваться деятельностью подсобных хозяйств, а кой-где заняли по отношению к ним явно неправильную политику. Имеют место случаи, когда директора заводов требуют от начальников подсобных хозяйств снабжать конный парк предприятия грубыми кормами, зная хорошо, что последних довольно ограниченное количество в хозяйстве.

XVIII съезд нашей партии поставил задачу создать вокруг крупных промышленных центров картофельно-овощные и животноводческие базы. Подсобные хозяйства при предприятиях частично разрешают именно эту проблему. Поэтому в их деятельности и дальнейшем развитии должны постоянно заботиться руководители хозяйственных и партийных организаций.

В. ЗЫКОВ,
инструктор ГК ВКП(б) по
сельскому хозяйству.